

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Чехов Московской области

"26" марта 2013 года

Чеховский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи
при секретаре

Варенышевой М.Н.,
Камсковой Т.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних и к ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны РФ о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетних и обратились в суд с иском к ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны РФ о признании права собственности в порядке приватизации на жилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, г. Чехов, ул. , мотивируя свои требования тем, что в 2012 году истцы вселились в спорное жилое помещение на основании Договора социального найма жилого помещения № от 10.08.2012 года, выданного ФГУ «СТУИО» Минобороны РФ. В 2012 году истцы обратились в ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны РФ с заявлением о передаче в собственность спорного жилого помещения, однако получили отказ с пояснениями о том, что учреждение такими полномочиями не наделено. Из-за отсутствия у Департамента жилищного обеспечения Минобороны РФ документов, подтверждающих принадлежность занимаемой истцами квартиры к государственному или муниципальному фонду, не представляется возможным подтвердить в ЕГРП ранее возникшее право собственности на квартиру у Департамента имущественных отношений Министерства обороны РФ и заключить договор передачи жилой площади в собственность граждан в досудебном порядке. В связи с этим истцы вынуждены обратиться в суд. До получения данной квартиры истцы не реализовали своего права на приватизацию, что подтверждается представленными документами. Таким образом, по независящим от истцов причинам они не могут реализовать свое право на приватизацию занимаемого жилого помещения в установленном законом порядке.

Представитель истцов по доверенности в судебное заседание не явился, направил в адрес суда телефонограмму с просьбой о рассмотрении дела в его отсутствие, заявленные исковые требования поддержал в полном объеме.

30

Представитель ответчика – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны РФ в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, сведений об уважительности причины неявки в суд не представил, в связи с чем, судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя ответчика.

3-лица – представитель Управления Росреестра по Московской области в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, сведений об уважительности причины неявки в судебное заседание в адрес суда не представил, при таких обстоятельствах, суд счел возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие 3-го лица.

Проверив материалы дела, суд находит искиваемые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что _____ и членам его семьи на основании договора социального найма жилого помещения № _____ от 10.08.2012 года, выданного ФГУ «СТУИО» Минобороны РФ, было предоставлено жилое помещение по адресу: Московская область, г.Чехов,

В спорной квартире зарегистрированы и проживают: _____, что подтверждается копией выписки из домовой книги (л.д.17), копией финансово-лицевого счета.

Истцы решили воспользоваться своим правом безвозмездно получить в собственность занимаемое жилое помещение, однако воспользоваться своим правом по независящим от них причинам не смогли, так как получили отказ от ответчика с пояснениями о том, что учреждение такими полномочиями не наделено (л.д.13).

Согласно выписке из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним от 28.02.2013 года правообладателем спорного жилого помещения является РФ (л.д.22).

Судом установлено, что ранее жилые помещения истцы не приватизировали, что подтверждается соответствующими справками, уведомлениями об отсутствии в ЕГРП запрашиваемых сведений, копиями выписок из домовых книг (л.д.9,22).

Таким образом, по независящим от истцов причинам они не могут реализовать свое право на приватизацию занимаемого жилого помещения в установленном законом порядке.

Суд считает, что право на получение в собственность жилого помещения истцами, в котором они проживают, гарантировано Законом РФ 04 июля 1991г. №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РФ» (в редакции от 11.06.2008 года).

В соответствии со ст. 2 ФЗ РФ "О приватизации жилищного фонда в РФ" граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами РФ и субъектов РФ. Жилые помещения передаются в

общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Статья 6 Закона предусматривает, что передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Руководствуясь Законом РФ от 04 июля 1991г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РФ», ст. ст. 167, 194-198 ГК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования
действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних

удовлетворить.

Признать за

право собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, г. Чехов, ул.Земская, в порядке приватизации, по доли за каждым.

Настоящее решение является основанием для регистрации за

права
собственности по 1/4 доли за каждым, на квартиру ул.Земская, г.Чехова Московской области в органах государственной регистрации и прекращения права собственности Российской Федерации на жилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, г. Чехов, ул.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Чеховский городской суд.

Председательствующий:

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ 27.09.2013 г.

на 3 листах

Судья:

Секретарь:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Единый государственный реестр прав
на недвижимое имущество и сделок с ним

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

Дата выдачи:

"08" июля 2013 года

Документы-основания: • Решение Чеховского городского суда Московской области от 26.03.2013

Субъект (субъекты) права: _____, дата рождения _____, место рождения: г. Одинцово _____, гражданство Российской Федерации, пол: мужской, свидетельство о рождении: _____, выдан: _____, Московской области УЗАГС Одинцовского района; адрес постоянного места жительства: Россия, Московская область, г.Чехов, _____

Вид права: Общая долевая собственность, доля в праве 1/4

Объект права: Квартира, назначение: жилое, общая площадь 84,2 кв.м, этаж 6, адрес (местонахождение) объекта: Московская область, г.Чехов, ул. _____

Кадастровый (или условный) номер: _____

Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано

о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "08" июля 2013 года сделана запись регистрации № 50-50-31/041/2013-194

Регистратор

Кириллова Е. Б.

М.П.

(подпись)

50-АЕН 297168